

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОБЯЗАННОСТИ В СФЕРЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР,
ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ РАВНОВЕСИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ**

Формирование интаэросистемы бизнес – общество – государство предполагает установление взаимных правомочий взаимодействующих субъектов. Одной из форм установления полномочий является конституционное закрепление обязанностей субъектов интаэросистемы, которые могут конкретизироваться и дополняться в развивающем конституцию законодательстве. Конституционные обязанности субъектов предпринимательской деятельности весьма разнообразны, что связано с комплексностью их правового статуса и большой вовлеченностью в общественные процессы.

Ключевые слова: предприниматель, конституция, обязанности, правомочия, равновесие.

Е.М. Yakimova

**CONSTITUTIONAL DUTIES IN THE FIELD
OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY AS A FACTOR ENSURING
THE EQUILIBRIUM OF THE ECONOMIC SYSTEM**

The formation of an intaerosystem business-society-state involves the establishment of mutual powers of interacting entities. One of the forms of establishing powers is the constitutional consolidation of the duties of the subjects of the intaerosystem, which can be specified and supplemented in the legislation developing the constitution. The constitutional duties of business entities are very diverse, which is associated with the complexity of their legal status and great involvement in public processes.

Keywords: entrepreneur, constitution, duties, powers, balance.

Правовое измерение общественных отношений характеризуется режимом правомерности правового регулирования и реализации конституционных правомочий различных субъектов. В правовом государстве баланс прав и обязанностей должен быть выстроен таким образом, чтобы обеспечить равновесие общественной системы. Достижение равновесного состояния предполагает приведение к общему конституционному знаменателю воздействующих на интаэросистему «бизнес – общество – государство» сходящихся сил с целью обеспечения устойчивого ее развития с использованием средств конституционного регулирования.

Предпринимательская деятельность выступает драйвером развития общества в целом и экономической системы в частности, однако данная деятель-

ность сопряжена со значительным числом разнородных процессов, столкновением различных интересов. В сфере предпринимательской деятельности задействованы несколько групп субъектов, которых условно можно разделить на самих субъектов предпринимательской деятельности (т.е. носителей «предпринимательских» прав и свобод) и субъектов, в отношении которых у предпринимателей возникают определенные обязанности (например, государство, работники, потребители товаров и услуг). Следовательно, перечень конституционных обязанностей в широком их толковании (не только как закрепленные в Конституции России, но и корреспондирующие с конституционными правами взаимодействующих с предпринимателями субъектами права) применительно к субъектам предпринимательской деятельности значителен.

Конституционными обязанностями для субъектов предпринимательской деятельности в узком смысле является обязанность платить законно установленные налоги и сборы (ст. 57 Конституции России), обязанность сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (ст. 58 Конституции России). Данные обязанности, без сомнения, составляют основу конституционных правомочий субъектов предпринимательской деятельности, выражают приоритетные для государства и общества направления взаимодействия с иными участниками общественных отношений.

Обязанность платить налоги является видом публично-правовой обязанности. Среди всех 16 налогов и сборов, обозначенных в Налоговом кодексе РФ, субъекты предпринимательской деятельности могут быть плательщиками 13, а также налоговыми агентами для одного (налога на доходы физических лиц), поэтому положения Налогового кодекса РФ, прежде всего, адресованы именно им. Налоги и сборы являются главной составляющей бюджета любого государства, следовательно, полное освобождение от уплаты налогов субъектами предпринимательской деятельности утопично, вместе с тем, предприниматели очень чувствительны к усилению налоговой нагрузки, ее чрезмерное усиление приводит не только к снижению деловой активности, но и замедлению экономического развития, поэтому «важнейшей задачей при установлении обязанности платить налоги является обеспечение сбалансированности между противоположными интересами государства (собрать как можно больше налогов) и плательщика налогов (отдать государству по возможности меньшую часть своего имущества)» [2, с. 206], что способствует поддержанию равновесия в системе бизнес-государство-общество.

В деле поддержания баланса интересов государства и налогоплательщиков особое место занимает деятельность Конституционного Суда РФ: федеральный орган конституционного контроля получает большое число жалоб налоговой тематики и реализует свою компетенцию с учетом идеи поддержания стабильности экономической системы общества и ее правового базиса, исходя из того, что «конституционная всеобщая обязанность уплачивать законные налоги и сборы, несмотря на ее императивный характер, направлена на защиту не только публичных интересов, но и частных» [1, с. 150]. Конституционным Судом при разрешении дел анализируются положения ст. 57 Конституции в системе конституционных норм, в том числе норм-принципов.

Обязанность сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам применительно к предпринимательской деятельности является отражением концепции ответственного ведения бизнеса.

Рассматриваемая обязанность корреспондируется как с правом индивида на благоприятную среду (ст. 42 Конституции России), так и правами самой природы. Несмотря на то, что наличие у природы собственных правомочий не имеет однозначной трактовки в юридическом сообществе и не находит отражение в конституционном законодательстве, окружающая среда нуждается в охране и защите в том числе посредством установления обязанностей для природопользователей.

Для предпринимательского сообщества данная обязанность имеет несколько преломлений: соблюдение нормативов вреда, наносимого окружающей среде, основанных на наилучших действующих технологиях (гл. V Федерального закона «Об охране окружающей среды» – далее Федеральный закон), соблюдение требований в области охраны окружающей среды при осуществлении отдельных видов хозяйственной и иной деятельности (гл. VII Федерального закона); проведение экологической сертификации хозяйственной и иной деятельности (ст. 31 Федерального закона), получение, в установленных случаях, комплексного экологического разрешения (ст. 32 Федерального закона), предоставление, в установленных случаях, декларации о воздействии на окружающую среду (ст. 33 Федерального закона), проведение экологической экспертизы (ст. 33 Федерального закона), проведение экологического аудита (правовое регулирование осуществляется большим числом нормативно-правовых актов, Федеральный закон «Об охране окружающей среды» содержит лишь определение экологического аудита), внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду (экологических платежей) (гл. IV Федерального закона). Отметим, что выплата так называемых экологических платежей, устанавливаемых в зависимости от вида, объема и интенсивности использования природных ресурсов и вредного воздействия на окружающую среду.

Дополнительные «околоконституционные» обязанности субъектов предпринимательской деятельности в широком понимании включают разнообразные проявления действий, возложенных на них в связи с наличием прав у других субъектов: прежде всего, государством, работниками, потребителями товаров и услуг, а также общим принципом законности любой деятельности. Обязанности могут носить также гражданско-правовой характер, такие обязанности возникают в отношении контрагентов, тех же работников, потребителей товаров и услуг. Перед государством, в частности, у предпринимателя возникает обязанность получить лицензию или иное разрешение, если того требует законодательство.

Значительную часть обязанностей субъекты предпринимательской деятельности несут перед своими работниками, поскольку права работников корреспондируются с правами работодателей. Так, конституционное регулирование охватывает вопросы определения компетенции Российской Федерации и ее субъектов в регулировании трудовых отношений (п. «к» ч. 1 ст. 72), гарантированности со стороны государства определенных стандартов защиты прав ра-

ботников и охраны труда (ч. 2 ст. 7, ч. 3, 4 ст. 37), установления свободы труда и, следовательно, запрета рабского и принудительного труда (ч. 1–2 ст. 37) как корреспондирующей обязанности.

Субъекты предпринимательской деятельности несут большое число обязанностей перед потребителями товаров и услуг, что объективно обусловлено охраной жизни и здоровья граждан, обеспечением права собственности. Потребитель имеет право, а, следовательно, субъект предпринимательской деятельности обязан, способствовать реализации таких прав, как: право потребителя на безопасность товара (работы, услуги) (ст. 7 Закона о защите прав потребителя – далее Закон); право потребителя на информацию об изготовителе (исполнителе, продавце) и о товаре (работе, услуге) (ст. 8 Закона); право на замену товара в случае обнаружения в нем недостатков или на отказ от сделки (ст. 18 Закона); право на замену товара надлежащего качества (ст. 25 Закона); право на компенсацию морального вреда.

Потребитель, в свою очередь, также связан требованиями к правомерному предъявлению претензий к предпринимателю с целью противодействия «потребительскому экстремизму» со стороны недобросовестного потребителя. Попытки злоупотребления правом со стороны потребителя встречаются в правоприменительной практике достаточно часто. Несоблюдение обязанностей со стороны субъектов предпринимательской деятельности, как и со стороны потребителей их услуг, стоит рассматривать как нарушение равновесия системы бизнес – общество – государство, однако правовые средства реагирования на подобного рода действия способствуют приведению указанной системы к равновесному состоянию.

Иными словами, конституционные обязанности субъектов предпринимательской деятельности связаны с реализацией фискальной цели государства, реализацией корреспондирующих прав других субъектов, что позволяет обеспечить не только собственно баланс публичных и частных интересов, но и равновесие экономической и правовой системы.

Список использованной литературы

1. Зотов С.А. Конституционная обязанность платить налоги – детерминанта правового статуса налогоплательщика // Ленинградский юридический журнал. – 2012. – № 2 (28). – С. 148–153.

2. Троицкая А. Конституционная обязанность платить налоги в решениях Конституционного Суда России / А. Троицкая // Сравнительное конституционное обозрение. – 2004. – № 4 (49). – С. 206–216.

Информация об авторе

Якимова Екатерина Михайловна – кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения национальной безопасности Байкальского государственного университета, Иркутск, Россия, e-mail: yakimova_katerin@mail.ru.

Author

Yakimova Ekaterina Mihailovna – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Chair of Legal Support of National Security of Baikal State University, Irkutsk, Russia, e-mail: yakimova_katerin@mail.ru.